

GTDLife

---让我们一起成长

欢迎您访问 www.GTDLife.cn

请通过订阅的方式获得最佳浏览效果

[GTD 的朴素化 2 思路](#)

归类于 [+ GTD](#), [+ GTD 朴素化](#)

最近一段时间大家都在谈论 GTD 的朴素化或者简单化的问题，[GTDLife](#) 在[弥逢翻译的一篇文章](#)里看到了 David Allen 使用的 GTD 配置，哇。。。真的是太复杂了，显然我们绝大多数人不需要照他那样做，**他使用的是他需要的工具，我们应该使用自己需要的工具。**

就象我前面提到的：“别人的永远是别人的，自己的永远自己的，自己得出的才是真正的答案”，我先谈谈我朴素化的思考过程，权当抛砖引玉，希望能给大家带来一些帮助（不对的地方请大家指正）。

朴素化的依据

“朴素化”或者“个性化”都是因为我们每个人的环境和生活都完全不同，这一点不难理解，[GTDLife](#) 将朴素化的依据分为：**工作、生活、自身** 三个方面，我知道三个方面几乎是我们的全部，[GTDLife](#) 没有能力把他们讲的很清楚，很全面。我希望采取“抓特征”的方法对他们进行分析。

朴素化的分析方法

如何朴素化这个结论应该是由自己得出的，我只写出我自己的分析过程，并提出自己的建议。有用得到的地方，就拿去吧。[GTDLife](#) 的分析方法简单的说就是：**把工作、生活、自身三个方面决定 GTD 复杂程度的若干因素找出来，进行分析，从而得出 GTD 朴素化的方法。**

举个例子来说，工作方面有这几个因素：

- 是否有助手？
- 是决策者还是执行者？
- 忙碌状态是 crazy 还是 simple？
- 经常在线还是离线？

朴素化的内容

- 工具的朴素化
- 流程的朴素化

再次重申：关于朴素化的分析过程不一定正确或者适合所有人，只是希望把思考过程写出来让更多的朋友了解，如果能给朋友们些许帮助，那是 [GTDLife](#) 非常高兴的事情（希望朋友们能及时帮我推敲分析过程，谢谢）。

[GTD 的朴素化 3 工作 | GTD Life](#)

[GTD 的朴素化 3 工作](#)

归类于 [+ GTD](#), [+ GTD 朴素化](#)

我不知道 David Allen 在提出 GTD 这个概念的时候在工作中是扮演一个什么样的角色，但是从我对他仅有的一点了解来看，一定是：

- 平常处于工作很忙的状态。
- 有自己的助手。
- 应该是一个决策者，能把握工作的节奏，决定公司的方向。
- 需要和很多人接触，沟通。

- 不能保证任何时候在线。

因此他需要一堆工具和一套非常复杂的 GTD 系统来“搞定”工作。

但 [GTDLife](#) 一直认为 GTD 应该是一种理念和生活方式，而不仅仅是一种“方法”。

我上面列出的几个因素决定了 GTD 系统的复杂程度（可能并不全面，希望大家补充，也可以在“[交流圈](#)”讨论），下面我们尝试分析一下。

一般忙还是非常忙？

如果问十个人，你们平常是一般忙，还是忙到发狂呢？估计十个人都会回答“快忙死了，每天加班，体力透支，心力交瘁”，但这些恰恰说明您的工作效率还有提升的空间，在 GTD 理念下的忙碌应该是“忙而不乱，心静止水”，所以，**要在工作上区分忙或者不忙，不妨以 stuff 的多少作为依据。**

- 每天处理 300 封以上的 Email
- 每天需要拜访超过 50 个客户
- 每天需要开至少 3 个会议
- 每天需要打超过 100 通电话
- 每天需要和超过 20 个同事沟通
- 每天按时上班，按时下班，下班时间不谈工作，工作、生活很好的隔离

恭喜你，如果没有达到上面的标准，那么您的 GTD 系统是完全可以朴素化的，您的产出率也是可以再提高的。

拿处理 Email 来说，如果我们每天只处理 10 封左右的各类邮件，完全没有必要把收件箱划分太复杂（或许我说的会影响一些 GTDer 的情绪，但是我还是要写出我的想法），一般按照 GTD 的方式管理邮件的时候是划分为“@Today, Waiting, Someday, To Do/Read 这四个标签”，我并不是这样做的，因为我并不是很依赖 Email 来组织我的工作，收件箱里大多是上级或者同事发过来的一些电子资料，真正沟通工作上的事情是使用 IM 工具或者当面沟通的，我想有很大一部分的人和我的情况是类似的，因此我只需要保证每天清空收件箱即可，因此，我实际上是把 Email 上的“@Today, Waiting, Someday, To Do/Read 这四个标签”和生活中的这四个标签合并起来，统一在我的 Palm 上进行搜集和管理。工作中并不依赖 Email 的朋友可以和我一样将这个步骤朴素化。

流程上朴素化：

标准：需要为邮件打上标签，分类处理，然后再排入行事历，这样等于产生了两份清单。

GTDLife：每天只需清理收件箱，该回复的回复，该归档的归档，该删除的删除，该排上行事历的直接排上行事历，该以后处理的就放到 Palm 的 Someday 和通过其他途径加工好的原料放在一起。

参考因素：工作不是过分依赖邮件，并且没有那么多的客户需要拜访，工作和生活没有严格意义上的区分。

[GTD 的朴素化 3 工作 \(续\) | GTD Life](#)

[GTD 的朴素化 3 工作 \(续\)](#)

归类于 [+ GTD](#), [+ GTD 朴素化](#)

续前篇。。。。。。。。。。

=====
=====

决策者？执行者？

决策者还是执行者，这对使用 GTD 流程和工具是一个关键因素，因为 GTD 的创始人本身是一个决策者，所以他建立的标准 GTD 我们不能照单全收。

决策者意味着：掌握工作中的主动，更多的管理工作，要处理更多的客户关系。

执行者意味着：更多的临时工作，计划没有变化快，完成自己负责的项目。

GTDLife 是一个工作中的执行者，所以，GTDLife 会更多的利用 bonsai 或者 project 这样这样项目管理软件、清单列表式的 GTD 软件，我几乎没有用过 thinkrock 之类的忠实于 GTD 作者的软件，我觉得那样会让我的 GTD 系统很复杂。

或许我们需要的仅仅是一个清单加上行事历而已！

如果您也是一个执行者的话，那么您的 GTD 流程和软件也有可以朴素化的空间。

流程上朴素化：

标准：流程的重点在计划的制定和安排上，“收集-处理-doit”

GTDLife：流程的重点在随时的调整上也就是要适应变化，根据时间，地点，和临时事件的重要程度调整自己的行事历和清单，因此要求在“收集”和“处理”环节要“轻量级”。

软件：thinkrock 是不用的，因为他是一个标准的 GTD 软件，我更喜欢用 bonsai，列出的清单一目了然，在 palm 上能够和行事历、任务直接挂钩（需使用 back2bonsai 插件）。

说了这么多确实蛮累的，就像我前面提到的那样，GTD 的朴素化是因人而异的，我把自己的朴素化过程、依据写出来，希望能给大家带来一些帮助。

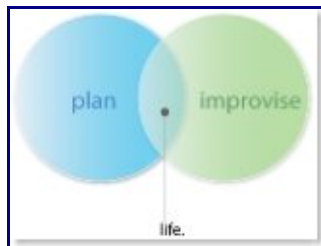
希望在[交流圈](#)能和大家讨论朴素化的问题，大家都是如何简化自己的 GTD 流程和工具的。

谢谢。

[GTD 的朴素化 4 生活 | GTD Life](#)

GTD 的朴素化 4 生活

归类于 [+ GTD](#), [+ GTD 朴素化](#)



继续按照[思路](#)里的方法谈谈生活中有哪些因素影响到了 GTD 的复杂程度。

对于 GTD 来说，生活中遇到的最大不安因素应该是“应对随时改变的计划”，有些人常常会有这样的误解：“我们生活中遇到的变数很多，因此我需要用更高级，更完美的工具去应对这种变化”，我个人认为这样的观点是值得商榷的。

一个有趣的比喻是**贪吃蛇**，开始身体并不是很长的时候能够灵巧的转身、自由活动，一旦吃的东西越来越多，身体越来越庞大，则很容易碰壁或者吃到自己的身体。

GTDLIFE 的观点是：**用朴素的工具去应对计划的改变，计划越容易改变，越要用简单的工具。**

如果说你用 [Thinkrock](#)+[datebk](#)+[daynotez](#) 这样的“超强”组合进行 GTD 以及日常资料的管理的话，那么你对应对改变的成本也是“超大”的，你需要在 [Thinkrock](#) 里调整已经处理过的 [stuff](#)，然后在 [datebk](#) 修改当天的安排，等等。如果只有一条并且时间上面不冲突还好说，否则的话。。。你会体会到那是一件多么痛苦的事情，这将直接影响到你执行 GTD 的信心，甚至会给你留下一个“GTD 是不可理喻”的坏印象。

GTDLife 利用 [bonsai](#) 进行“大纲式”的日常事务管理方法，他和 [Thinkrock](#) 这样“流程式”的管理软件相比起来灵活度更大一些，也更直观一些，但是缺点是**不够标准**，他不是按照标准的 GTD 流程进行收集和处理，因此，对于想了解 GTD 理念的朋友来说是不适合的（我喜欢 [bonsai](#) 到了写 blog 时也是“[bonsai](#) 风格”）。

GTDLife 利用 palm 上的 [bonsai](#) 软件以及 [back2bonsai](#) 插件把 [bonsai](#) 和行事历，[bonsai](#) 和任务链接起来，在遇到变化的时候只需要在行事历进行调整即可，我想这是最直观的方式了。

生活中影响 GTD 复杂程度的因素相对于工作来说少一些（有时完全可以用笔纸实现），GTDLife 觉得“**应对随时改变的计划**”应该是我们面前最大的石头之一了，只要我们把这块石头搬走了，那么我们的 GTD 之路就会更顺畅了，呵呵~

相关阅读：

- [Palm GTD 工具 bonsai 介绍 五](#)
- [Palm GTD 工具 bonsai 介绍 四](#)
- [Palm GTD 工具 bonsai 介绍 二](#)
- [Palm GTD 工具 Bonsai 介绍一](#)

[GTD 的朴素化 5 性格 | GTD Life](#)

GTD 的朴素化 5 性格

归类于 [+ GTD](#), [+ GTD 朴素化](#)



接着聊关于 GTD 朴素化的话题。

GTDLife 很早以前有一篇文章“[性格与 GTD 特点的形成分析](#)”，得承认，这个题目是大了点，不过这说明 GTDLife 在很长时间以前就已经开始关注“**性格**---GTD **特点**”之间的关系。

对于不同性格的人，他们对 GTD 的认知角度不同，执行起来的重点也就不同。

举例子来说：

思维比较活跃的人更喜欢把“收集”和“处理”这个过程同时执行，也就是说在“收集”的同时就做“处理”然后放入清单。

写到这里，其实“GTD 的朴素化”这个题目应该改成“GTD 的个性化”了，诚然，我们都在不自觉的将自己喜欢的步骤强化，把其他的弱化，拿我来说，我就非常喜欢“搜集”和“处理”这两个环节，通常将他们做的很细致，甚至有的时候我竟然会痴迷于“收集篮”的制作，但是对于列出清单之后执行总是睁一只眼闭一只眼，**这里我就走入了一个误区：本末倒置。**

性格决定命运，性格有可能抓住上帝之手，性格也有可能打开地狱之门。

把“GTD 的标准化”和“GTD 的个性化”放在一起对比着阐述吧：

不言而喻，如果我们完全按照“GTD 圣经”上说的那样组织我们的生活，那么我们就象是推着巨石上山---无比吃力而又没有成果。

但是如果肆意的“个性化”，比如干脆去掉“回顾”这个环节，那就不是 GTD 了。

因此我们需要在两者之间做平衡，回到我们的 GTD 系统上来吧，向自己提问：

我执行了 GTD 的所有步骤吗？

我是否在某些环节上有所偏执呢？

我是否干脆忽略了某些环节呢？

GTDLife 认为：以效率的名义简化你认为处理的有些偏执的环节，以 GTD 的名义坚持执行忽略的环节。

朴素化实际上是一种平衡，既不是照本宣科的“标准化”，也不是随心所欲的“个性化”，朴素化是在两者之间找到一种平衡，一种让效率最大化的平衡